

Tuloksellisuus- ja vaikutus selvitys (TVS)

Järjestön nimi	HELSINGIN NUORTEN MIESTEN KRISTILLINEN YHDISTYS RY
Järjestönumero	2631
Kohdenumero	Ak 3
Käyttötarkoitus	Ennaltaehkäisevään päihdekasvatustyöhön (Camera Obscura)
Myönnetty avustus	93 000 €

1. Yhteenveto

Toiminnan maantieteellinen alue

Valtakunnallinen

Toiminnan tavoitteet raportointikaudelta

Tavoite 1. Sisällöltään ja käytettävyydeltään ajantasainen Camera obscura – ohjelma. Tavoite 2. Tilaajataho kokee Camera obscuran hyväksi ehkäisevän päihdetyön työmuodoksi ja haluaa toteuttaa sen paikkakunnallaan. Tavoite 3. Yhteistyössä paikkakunnan itsenäisesti toteutettu onnistunut Camera obscura kokonaisuus sisältäen seikkailuviikon ja oppitunnit. Toimintaan on osallistunut noin 35 oppilaitosta, 350 opettajaa tai muuta aikuista sekä 6.000 oppilasta. Tavoite 4. Vetskari ohjelma on kehitysvaiheessa vuonna 2013 ja se otetaan käyttöön syksyllä 2014. Ohjelma toteutetaan kuudella paikkakunnalla noin 10 koulun ja niiden yhteistyökumppanien kanssa. Ohjelmaan arvioidaan osallistuvan noin 1.500 oppilasta.

Toiminnan sisältö oli

1. Kerroimme Camera obscura -toiminnasta kasvatusyhteisöille, jonka seurauksena yhteistyötä on syntynyt 18 paikkakunnalla tai alueella vuodeksi 2015. 2. Camera obscura -toimintaa oli vuonna 2014 seuraavilla paikkakunnilla: Kajaani, Ranua, Kuusamo, Taivalkoski, Simo, Haapavesi, Lapua, Ähtäri, Varkaus, Teuva, Hämeenkyrö, Kauhava, Rautalampi, Jyväskylä, Kurikka, Kemiönsaari, Pornainen ja Mäntsälä. 3. Paikkakuntien pääjärjestäjät perehdyttiin toiminnan organisointiin noin kuusi kuukautta ennen toimintaviikkoa ja heillä oli palautteen mukaan riittävät valmiudet toiminnan toteuttamiseen. 4. Paikkakuntien opettajat, kasvattajat ja muut järjestäjät on perehdytetty vähintään kaksi kuukautta ennen toimintaviikkoa oppituntimateriaalin käyttöön ja toiminnan järjestämisen yksityiskohtiin. 5.

Paikkakunnat toteuttivat kokemukselliseen oppimiseen ja Camera obscura -menetelmään perustuvaa arvo ja terveyskasvatusohjelmaa CAMi:a 13-16-vuotiaille. Malli soveltuu yhteisöllisen opiskeluhoollon, mielenterveyden edistämisen, ehkäisevän päihdetyön sekä sosiaalisen vahvistamisen välineeksi. Toimintamalli toteutettiin paikallisesti, usein nuorisotalon ja koulun yhteistyönä. CAMi:n tarkoituksena on auttaa kouluja sekä nuorisotalon toimijoita toteuttamaan yhteisöllistä opiskeluhoollon ja kokemukselliseen oppimiseen perustuvaa nuorta ja yhteisöä vahvistavaa toimintaa. CAMi:n ydin on kokemuksellinen mielikuvaseikkailu, joka toteutuu noin 60 neliön kokoisessa rakennelmassa. CAMi koostuu seitsemästä huoneesta. Kuulokkeista kulkija kuulee tarinan, jonka perusteella hän etenee huoneesta toiseen. Seikkailu on osa kokonaisuutta, jota edeltää opettajan pitämä ennakkotunti, seikkailupäivän muu tekeminen sekä myöhemmin opettajan pitämä purkutunti. <http://www.cameraobscura.fi/> 5. Oppimateriaalin päivitykseen käytetty aikaa suunniteltua enemmän. Hyödynnetty Innokylää. 6. Tekniikka on rungon osalta 20 vuotta vanha, sen käytettävyyden varmistamiseksi tehty huoltotoimia suunniteltua enemmän. 7. Parannettu tiedotusta ja panostettu www.cameraobscura.fi-verkkosivun sisältöön.

Saavutettiin tavoitteet?

Saavutettiin osittain

Mikä tekijät vaikuttivat siihen, että asetetut tavoitteet saavutettiin, ylitettiin tai jäivät saavuttamatta?

Tavoite 1 saavutettiin osittain. Paikallisissa toteutuksissa on huomien varaa, seikkailu ja oheistoimintojen pitäisi liittyä paremmin toisiinsa. Äänite näyttää palautteen mukaan toimivan paremmin tyttöjen, kuin poikien aivoissa. Tavoite 2 saavutettiin. Toiminta vastaa tilaajien odotuksia ja tukee ehkäisevän päihdetyön tavoitteita. Motivoituneet ja osaava yhteistyöverkosto. NMKY:n toimiva konsepti ja luotettava kumppanuus. Tavoite 3 saavutettiin osittain. Toteutettiin pienemmällä paikkakunnilla, joka vaikutti oppilasmääriin. Koulujen määrä oli tavoitteen mukainen, samoin aikuisten määrä. Määrätietoinen ja laadukas työskentely. Tavoite 4 jäi saavuttamatta: Ei saatu rahoitusta.

Aikaansaadut tulokset ja vaikutukset suhteessa tavoitteisiin

1. Toiminta tarjosi nuorelle mahdollisuuden pohtia omaan elämäänsä. Tämä toteutui. Aikuiset näyttävät tukevan ja mahdollistavan sen nuorten kertoman mukaan. Tulokset kertovat kuitenkin että koulut ja nuorisotalo näyttäisi ymmärtävän suojaavia tekijöitä vahvistavan ehkäisevän työn olevan

merkityksellistä. Tosin nuorisosalalla hieman ohuemmin, kuin koulu. 2. Toiminta tukee alueellista yhteistyötä ja kertoman mukaan tekevät yhteistyötä myös jatkossa. Toiminta tuottaa onnistumisen kokemuksia myös tekijöille ja sen kuvitellaan vahvistavan yhteisen tekemisen meininkiä. Onnistuimme palvelemaan koko Suomea. Painopiste on pk-seudun ulkopuolella. Toimijat panostavat alueilla toimintaan ja sitoutuminen näyttää paranevan vuosi vuodelta. Olemme myös panostaneet perehdytykseen. 4. Toiminnalla oli merkitystä arviointitiedon mukaan 1450 tytölle ja 880 pojalle. Jos toiminnalla olisi lyhyen aikavälin vaikutuksia vaikka vain 10% heistä, niin se tarkoittaisi 230 nuorta. Jos mahdollisesti onnistuisimme tuottamaan noin 410 euron säästön jossain heidän hyvinvointiinsa liittyvässä asiassa seuraavan neljän vuoden aikana, on toiminta kannattavaa. Vert. Heinonen kump. Miten lastensuojelun kustannukset kertyvät? 5. Vain kaksi paikkakuntaa perui (toinen siirtyi vuoteen 2016, toisessa vaihtui henkilöstöä) toteutuksen määräaikaan mennessä. Toiminnassa mukana olleet yhteisöt ovat sitoutuneet yhteistyöhön. Mukana on uusia, pieniä, isoja, pitkäaikaisia ja erilaisia paikkakuntia. 6. Vetskari-Camera obscuraan (vanhempien avioero –ilmiön sanoittaminen nuorelle ja siihen liittyvän häpeän vähentäminen) emme saaneet rahoitusta. Se harmittaa. Toiminnalle olisi kysyntää ja sille on todella tarve. 7. Nuorten arvio meille oli hiukan yli 0.6 luokkaa. Haluamme suoriutua tasolla 0.8 (maks 1.0) ja meillä ja yhteistyökumppaneillamme on siis vielä läksyjä tehtävänä!

Mitä asioita toiminnassa pitäisi kehittää seuraavan kahden vuoden aikana?

1. Äänitteen ja oheistoimintojen sisältöä on kehitettävä. Yhtenäisemmän paikallisia ohjaavan konseptin avulla saadaan vertailukelpoisempaa tietoa onnistumisesta ja samalla toiminta olisi tasalaatuisempaa. 2. Pojat on otettava huomioon paremmin äänitteen suunnittelussa, ehkä tehtävä eri äänite 6.-7.-lk. ja 8.-9.-lk. oppilaille ja sukupuolisensitiivisyyttä myös pohdittava tarkemmin. 2. Toiminnan liittymistä koulun ja nuorisosalon yhteistyön välineenä osaksi yhteisöllisen oppilashuollon kenttää tulisi ehkä korostaa viestinnässä. Tarkoituksena on motivoida yhteistyöhön, ei tuottaa paikallisille perustoimintaa. 3. Vetskari-sovelluksen testaamiseen tarvitaan rahaa. Toiminnalle on kysyntää ja se vastaa nuorten tarpeisiin. Jos avustuspotissa olisi pelivaraa, sen mielellään hyödyntäisimme nuorten hyväksi. Vanhempien ero tarvitsee sanat nuorten maailmassa ja häpeää koetaan liikaa ja turhaan. Meillä olisi hyvät yhteistyöverkostot olemassa, puuttuu vain 60te vuodessa ja 20te kertapanos tekniikan tuottamiseen. 4. Nuoren kokemuksen tutkimiseen pitäisi panostaa. Nykyisillä resursseilla se ei ole mahdollista. Olen keskustelut Karpaisen ja Pertulan (kokemuksen tutkimuksen asiantuntijoita) asiasta. Aihe kiinnostaa heitä ja arvioivat sen kiinnostavan myös tutkijoita (tai niiksi opiskelevia). Näennäistä hommaa ei viitsisi teettää, joten siihen tarvittaisiin riihikuivaa. Arvio noin 40+40te/2v. Kokemuksen ymmärtäminen toisi meille tietoa siitä mitä ja keihin toiminta eniten vaikuttaa.

2. Työntekijät

Toimintaan osallistuneet työntekijät

Toiminnassa oli mukana työntekijöitä

Avustusvuosi	Palkatut työntekijät, henkilömäärä	Palkatut työntekijät, henkilötyövuodet
2014	2	0,97

Lisätiedot

Toiminnan koordinaattori ja perehdyttäjä Jani-Petteri Nieminen 0,77htv
Tuloksellisuus, arviointi ja perehdytys Ari Inkinen 0,20 htv Toiminta on siirtynyt sellaisenaan Suomen NMKY:n Liitolle 1.1.2015 ja yhteyshenkilönä toimii Ari Inkinen.

Miten työntekijöiltä on kerätty tietoja toiminnasta? Miten kerättyä tietoa on hyödynnetty toiminnan suunnittelussa ja kehittämisessä?

Vuoden 2014 aikana Camera obscuran seurantaryhmä on kokoontunut tiiviisti, noin kahden kuukauden välein. Kokoontumiset ovat johtuneet uudistuksista ja muutoksista ohjelman rakenteessa ja toteuttamistavoissa. Seurantaryhmän tarkoituksena on päättää uudistuksista ja ns. isoista linjoista koskien Camera obscuraa ja näin on tehty. Seurantaryhmän mukana on Camera obscuran työntekijä, joten uudistustarpeet tai/ja uudistusideat saadaan toteutumaan mahdollisimman kustannustehokkaasti ja sovitulla aikataululla. Isoista hankinnoista työntekijä on yhteydessä esimieheensä, mutta tekniset häiriöt ja kaluston puutteet hoitaa työntekijä kiireellisinä itse.

Mitä mieltä työntekijät ovat toiminnan sisällöstä ja toteutuksesta?

Camera obscura -toiminta on ollut kustannustehokasta ja vastannut

asiakkaidensa tarpeita erittäin hyvin. Kokonaisuus koetaan tarpeelliseksi ja uudistuksilla pystytään pitämään kokonaisuus ajankohtaisena

Mitkä ovat työntekijöiden mielestä toiminnan keskeisimmät tulokset ja vaikutukset?

Vuonna 2014 Camera obscura sai hyvää palautetta luotettavuudesta ja toimivuudesta. Asiakslähtöiseen kehittämiseen puututtiin mahdollisuuksien mukaan ja palaute oli positiivista ja kehityksestä usein mainittiin erikseen. Työntekijöiden saama palaute sekä perehdytyskoulutuksista, että rakentamisesta ja purkamisesta oli todella positiivista ja kannustavaa. Kohderyhmä on ottanut hyvin vastaan tulevat muutokset ja työtä pidetään tärkeänä. Palautteiden mukaan oppilaat ovat edelleen tykänneet toiminnasta ja välittömän palautteen ja oman pohdinnan (Ajatusten virta) kirjoittamisaika oppilailla on pidentynyt ja siksi opettajat ja oppaat ovat katsoneet puhuttujen asioiden koskettavan nuoria. Koulujen materiaalien uusiminen on otettuvastaan innolla ja opettajat ovat olleet uudistuksesta mielissään.

Miten avustettavaa toimintaa pitäisi työntekijöiden mielestä kehittää?

Kehittämistarpeita on koulujen oppituntikokonaisuuksissa ja tämä asia on jo työn alla. Seikkailun oheitoiminnoissa on kehitys myös hyvässä vauhdissa. Uusia yhteistyökumppaneita kehittämiseen on löytynyt ja vuonna 2015 aloitetaan mahdolliset yhteistyöt. Tekniikkaa on uusittu hyvällä volyymilla, mutta osa tekniikasta on edelleen kulunutta ja vanhaa. Seikkailun kankaiden uusiminen tulee varmasti eteen lähivuosina ja samoin rungon uusiminen. Uusien ohjelmien käyttöönotto siirtyy resurssien puuttumisen takia, kysyntää ja ideoita saadaan palautteissa kokoajan. Auto ja kuljetuskalusto on toiminut hyvin. Käyttö on kovaa ja taakat kuluttavia, mutta huoltotoimenpiteet on suoritettu heti ilmaannuttua.

3. Vapaaehtoiset

Toimintaan osallistuneet vapaaehtoiset

Toiminnassa oli mukana vapaaehtoisia

Avustusvuosi	Aktiiviset vapaaehtoiset yhteensä
2014	20

Kaikki vapaaehtoiset yhteensä

20 henkilöä

Lisätiedot

Perustuu todella varovaiseen arvioon. Vapaaehtoiseksi tässä on laskettu vanhemmat ja opiskelijat.

Miten vapaaehtoisilta on kerätty tietoja toiminnasta? Miten kerättyä tietoa on hyödynnetty toiminnan suunnittelussa ja kehittämisessä?

Ovat mukana oppaiden palautteessa, sama siis joka menee kaikille paikallisille toimijoille.

Millaista tukea ja koulutusta olette tarjonneet vapaaehtoisille?

Sama perehdytys kuin kaikille. Paikkakuntien toivotaan aktivoivan vapaaehtoisia. Vapaaehtoisten käyttöä rajoittaa se, että toiminta on päiväsaikaan, jolloin moni on esim. työssä.

Mitä mieltä vapaaehtoiset ovat toiminnan sisällöstä ja toteutuksesta?

Ei osata arvioida. Käsitys aikaisemmilta vuosilta on se että he ovat ymmäräneet mitä ollaan tekemässä ja ovat siinä täysillä mukana.

Mitkä ovat vapaaehtoisten mielestä toiminnan keskeisimmät tulokset ja vaikutukset?

Tieto puuttuu.

Miten avustettavaa toimintaa pitäisi vapaaehtoisten mielestä kehittää?

Tieto puuttuu.

4. Kohderyhmät

Mitkä olivat avustetun toiminnan keskeisimmät kohderyhmät raportointivuonna?

Lapset ja nuoret
Opettajat ja tutkijat (kunnissa)
Muiden yhdistysten ja järjestöjen työntekijät

Miten kohderyhmiltä on kerätty tietoja toiminnasta? Miten kerättyä tietoa on hyödynnetty toiminnan suunnittelussa ja kehittämisessä?

Palautteet Wepropol kyselynä ja kahdella paikkakunnalla paperilomakkeella. (<http://www.cameraobscura.fi/102-oppilaspalaute-paperilla>) - Toteuttajien perehdytyksessä on korostettu toiminnan laadun merkitystä ja nuoren kokemuksta järjestelyiden onnistumisesta. Oppilaan kokemus toiminnan liittymisestä elämäänsä ja merkityksellisyydestä näyttää olevan kytköksissä toiminnan toteutuksen laatuun. - Ajatusten virta -lomakkeen sisältöä on uudistettu, jotta se palvelee paremmin oppilasta omien ajatusten purkamisessa ja käsittelyssä. - Äänitteen uudistamiseen liittyen käsikirjoituksen valmistelussa.

Mitä mieltä kohderyhmän edustajat ovat toiminnan sisällöstä ja toteutuksesta?

Toiminnan laatu on parantunut tarkastelujaksolla 2011-2014. Vuonna 2014 palautteen antaneista oppilaista (N781) 74% oli sitä mieltä että paikalliset järjestelyt olivat onnistuneet. 6% mielestä toteutus oli epäonnistunut ja 20% ei osannut sanoa. Kysymykseen käsiteltiinkö seikkailussa sinun elämääsi liittyviä asioita, vastasi (N781) kyllä 6.-lk. 34%, 7.-lk. 52%, 8.-lk- 46% ja 9.-lk. 43%. Ei vastasi 6.-lk. 25%, 7.-lk. 27%, 8.-lk. 21% ja 9.-lk. 16%. Loput eivät osanneet

sanoa. Aikaisempina vuosina kysyttiin sama asia eri asteikolla ja tulos vuosina 2011-2013 oli kaikkien oppilaiden osalta 0.63. Vuoden 2014 (2011-2013 N2812) tulos vertailulukuina luokka-asteittain 6.-lk. 0.58 (0.61), 7.-lk. 0.66 (0.65), 8.-lk. 0.69 (0.65) ja 9.-lk. 0.73 (0.71). Äänitteen sisältöä ei ole muutettu. Oppilaan ikä ja toteutuksen onnistuminen vaikuttaa kokemukseen. Ohjelma näyttäisi oppilaiden näkemyksen mukaan sopivan paremmin 9.-lk. oppilaille kuin 6.-lk. oppilaille.

Mitkä ovat kohderyhmien mielestä avustetun toiminnan keskeisimmät tulokset ja vaikutukset?

"Minusta tuntuu ettei siinä oikein ollut mitään niille ihmisille, joilla ei ole mitään ongelmia elämänsä kanssa ja on hyvä itsetunto." (8.-lk tyttö) "Sain tilaisuuden ihan kunnolla miettiä elämääni ja millainen arvo minulla on muille. Ei siellä oikeastaan ollut puutteita." (8.-lk tyttö) "Se pitkä käytävä, joka kuviteltiin joeksi, toi mieleeni vasta kuolleen veljeni ja mitä tulevaisuudessa voisi vielä tapahtua parempaa, kuin nyt lähiaikoina on tapahtunut." (7.-lk tyttö) "Esimerkiksi paineiden huoneessa niin minullakin on välillä paineita ja sillalla tajusin itse että minäkin voin olla aarre." (7.-lk tyttö) "Ehkä puuttui se jos on kiusattu. Siihen rohkeutta, ettei jää kiusaamisen alle ja sitten että jos on kiusannut niin sille opettaa että sitä ei sais tehdä ! Hyviä oli että itse on aarre!" (6.-lk tyttö) "Kohdassa, jossa istuttiin tuolilla ja laitettiin silmät kiinni, minusta tuntui, kun olisin ollut reissussa perheeni kanssa." (7.-lk poika) "Se peili juttu, en muista oikee kunnol mitä siin tapahtu, mut se pisti miettimään." (9.-lk poika) "Vittu mitä paskaa" (6.-lk. poika) "Olisin odottanut enemmän itsensä pohdiskeluun liittyviä tehtäviä. "Elämän portaat" ja "Peili" olivat esimerkiksi itseäni koskettavia ja minulle tärkeitä tehtäviä." (9.-lk tyttö) Eniten liittymäpintaa seikkailussa oli tulevaisuuteen, unelmiin, itsetunte-mukseen ja itseluottamukseen liittyen. Urheiluhalliharjoitteesta löydettiin yhtymäkohtia omaan elämään. "Sain pohtia omaa elämään"!

Miten avustettavaa toimintaa pitäisi kohderyhmien mielestä kehittää?

Ohjelmassa voisi käsitellä enemmän kiusaamiseen liittyviä asioita, myös perheen merkityksestä voisi puhua enemmän. Seikkailu voisi olla pidempi. Rivien välistä on luettavissa että pojat tarvitsevat enemmän konkreettista. Näyttäisi siltä että tytöt saavat enemmän irti nykyisestä toteutuksesta. Tulokseen on päädytty palautteiden ja yhteistyötahojen henkilöstön kertoman perusteella (ovat siis keskustelleet nuorten kanssa). Itse toimintatapaan ollaan tyytyväisiä. Yleisarvosana kaikille toteutuksille ja sisällölle oli vuonna 2014 oli 0.83 (asteikolla 0.00-1.00)

Avustettuun toimintaan osallistuneiden henkilöiden määrä raportointivuonna

Ikäjakaua: tiedämme

Annetut luvut: perustuvat kerättyyn tietoon

Ikäryhmä	Naisia	Miehiä	Yhteensä
0 - 6 vuotta	0	0	0
7 - 17 vuotta	2465	2465	4930
18 - 29 vuotta	0	0	0
30 - 62 vuotta	466	466	932
63 - 79 vuotta	0	0	0
80 tai yli	0	0	0
Yhteensä	2931	2931	5862

5. Yhteistyökumppanit

Toimintaan osallistuneet kumppanit

Toiminnassa oli mukana yhteistyökumppaneita

Keskeiset kumppanit

Kajaanin seurakunta
Tapahtumien järjestämisyhdistys

Ranuan kunta
Tapahtumien järjestämisyhdistys



Nuorisokeskus Oivanki
Tapahtumien järjestämissyhteistyö

Taivalkosken kunta
Tapahtumien järjestämissyhteistyö

Simon kunnan etsivätyö
Tapahtumien järjestämissyhteistyö

Haapaveden kunta
Tapahtumien järjestämissyhteistyö

Lapuan kunta
Tapahtumien järjestämissyhteistyö

Ähtärin seurakunta
Tapahtumien järjestämissyhteistyö

Varkauden evl seurakunta
Tapahtumien järjestämissyhteistyö

Teuvan evl seurakunta
Tapahtumien järjestämissyhteistyö

Hämeenkyrön yhteiskoulu
Tapahtumien järjestämissyhteistyö

Kauhavan seurakunta
Tapahtumien järjestämissyhteistyö

Rautalammin kunta
Tapahtumien järjestämissyhteistyö



Vanhempainyhdistys Sokkeli (Jyväskylä)
Tapahtumien järjestämisyhteistyö

Kurikan yhteiskoulu
Tapahtumien järjestämisyhteistyö

Kimito kommun
Tapahtumien järjestämisyhteistyö

Pornaisten evl seurakunta
Tapahtumien järjestämisyhteistyö

Mäntsälän kunta
Tapahtumien järjestämisyhteistyö

Preventiimi
Muu asiantuntijaosaamisen vaihto

YAD
Muu asiantuntijaosaamisen vaihto

Suomen Mielenterveysseura
Muu asiantuntijaosaamisen vaihto

Ehkäisevän päihdetyön verkosto
Muu asiantuntijaosaamisen vaihto

Miten yhteistyökumppaneilta on kerätty tietoja toiminnasta? Miten kerättyä tietoa on hyödynnetty toiminnan suunnittelussa ja

kehittämisessä?

Oppilaiden osallistuja palautteet, opettajien arvioinnit omasta ja toiminnan onnistumisesta, toiminnan toteuttajien (sis. myös yhteisöt) arvioit omasta ja toiminnan onnistumisesta sekä vaikutuksista (<http://www.cameraobscura.fi/raportointi>). Tietoa on hyödynnetty toiminnan sisällön kehittämisessä käytettävyyden ja hyödynnettävyyden osalta. On tuotettu kieliversiot. Perehdytyskoulutusta on parannettu. Toimintaprosesseja on kehitetty.

Mitä mieltä yhteistyökumppanit ovat toiminnan sisällöstä ja toteutuksesta?

Palautteen antaneista yhteistyötahojen oppaista (N23) 95% lähtisi toteuttamaan Camera obscuraa uudestaan paikkakunnallaan. Paikallisen toiminnan onnistumista arvioitiin arviointiin asteikolla 0.00-1.00. Vuoden 2014 tulos oli 0.80. Arviointi sisältää myös oman toiminnan arvioinnin. Kaikki vastaajat arvioivat toiminnan olevan hyödyllistä nuorten näkökulmasta. Opettajien (N44) mielestä toiminnan järjestelyissä onnistuttiin asteikon 0.00-1.00 mukaan 0.67. Opettajat olivat nuorisoalaa kriittisempiä. Palautteen antaneista opettajista 95% mielestä toiminta tukee koulun päihdekasvatustavoitteita ja kaikki olivat sitä mieltä että toiminta tuki koulun tavoitteita. Joka neljä viidestä opettajasta aikoo käyttää toimintamallin aineistoa myös myöhemmin.

Mitkä ovat yhteistyökumppaneiden mielestä toiminnan keskeisimmät tulokset ja vaikutukset?

"Saivat päihdeetömyyttä tukevaa tietoa ilman että infoa tyrkytettiin perinteisellä luento-menetelmällä." (Kemiönsaari, opas) "Saivat tietoa esim päihdestä ja saivat miettiä omia valintoja tulevaisuudessa ja keskustella asioista." (Jyväskylä, terveydenhuollon opiskelija) "Itseluottamuksen kasvu ja positiivinen minäkuva." (Pornainen, srk:n nuorisotyö) "Ett annorlunda sätt att lära sig. Bra att de gick genom banan ensam." (Kemiönsaari, koulun henkilöstöä) "Uskon ja luettuani Ajatusten virta -vastaukset, tiedän, että tapahtumakokonaisuus herätti valtavasti ajatuksia ja laittoi miettimään isoja asioita. Uskon ennaltaehkäisevään vaikutukseen myös vakaasti. (Hämeenkyrö, opettaja) "Uskon, että monia nuoria saatiin ajattelemaan sellaisia asioita, joita he eivät välttämättä olisi muuten ajatelleet ja pohtineet. Ja ehkä näissä keskusteluissa pääsi puhumaan sellaisista asioista, mistä itse ei olisi ehkä uskaltanut aloittaa keskustelua." (Jyväskylä, opettaja)

Mitkä ovat yhteistyökumppaneiden mielestä avustetun toiminnan

kehittämistarpeet?

"Toiminnasta on hyötyä oppilaille ja mietin, voisiko CO:ssa vieraila jo 6.luokkalaiset? Tärkeää on, että oppilaan omat ajatukset lähtevät liikkeelle!" (Kurikka, nuorisotyö) "Hieman tuli overkill-olo. Tunteja oli paljon, oppitunteja kului. Oliko kaiken käytetyn ajan arvoinen? Tiedä häntä" (Hämeenkyrö, opettaja) Tarkempi linkitys tuntikehykseen on osan opettajien toivomus.

6. Indikaattorit

Indikaattori	2014	Kerätty tieto vai arvio?
Koulutus- tai seminaarilaisuuksien lukumäärä	54	kerätty tieto
Koulutus- tai seminaarilaisuuksiin osallistuneiden henkilöiden lukumäärä	304	kerätty tieto
Tapahtumien (pois lukien seminaarit ja koulutukset) lukumäärä	79	kerätty tieto
Järjestettyjen vertaistuki- tai harrasteryhmien lukumäärä	0	
Vertaistuki- tai harrasteryhmien kokoontumiskerrat yhteensä	0	
Vertaistuki- tai harrasteryhmiin osallistuneiden henkilöiden lukumäärä	0	
Yksilöasiakkaiden lukumäärä	0	

Erillisten kävijöiden lukumäärä matalan kynnyksen toiminnassa	0	
Käyntikertojen lukumäärä matalan kynnyksen toiminnassa	0	
Aukiolotunnit per viikko matalan kynnyksen toiminnassa	0	
Yksittäisten kävijöiden määrä verkkosivuilla avustusvuonna	0	
Kävijöiden kokonaismäärä verkkosivuilla avustusvuonna	5292	kerätty tieto
Jaettujen esitteiden ja kirjallisten materiaalien määrä	304	arvio
Mediaosumien lukumäärä vuodessa	18	arvio
Järjestön omat indikaattorit	<p>Tiedot vuodelta 2014, suluissa vuosi 2013: Toimintaa oli 18 (15) eri paikkakunnalla. Toimintapäiviä oli yhteensä 79 (85). Toimintaan osallistui 39 (57) eri koulua. Toimintaa tehtiin yhdessä 37 (52) eri tahon kanssa. Toimintaan (seikkailu) osallistui 4931 (5506) oppilasta. Palaute saatiin 16% (--) oppilaista. Toimintaan (seikkailu) osallistui 266 (86) aikuista. Perehdytystilaisuuksiin osallistui 304 (247) kasvattajaa. Toimintaa operoi 223 (172) nuoris- ja sote-alan työntekijää ja vapaaehtoista. Toteutuksen onnistumisen indeksi oli 0.92 (0.65) asteikko erilainen 0.00-1.00. Nyt 0.00 tai 1.00. Seikkailun liittyminen omaan elämään indeksi 6.-lk. 0.58 (N32), vuosina 2011-2013 0.63 (N353) 7.-lk. 0.66 (N418), vuosina 2011-2013 0.65 (N1081) 8.-lk. 0.69 (N238), vuosina 2011-2013 0.65 (N837) 9.-lk. 0.73 (N93), vuosina 2011-2013 0.71 (N541) Arvioitu paikkakuntien oman ylimääräisen työn panos (304 x 2 h) + (79 x 7 x 4h) + (18 x 6 x 4h) = 1,9 htv (20htkk) Paikkakuntien työpanoksen arvo (4.200e/htkk x 20kk = 84.000 e) 1 RAYe + 0,9 paikallista euroa = 1,9 e hyötyeuroa.</p>	



Nimi

Ari Inkinen

Sähköpostiosoite

ari.inkinen@ymca.fi

Puhelin

0400411690