



LÄHETETTY 31.03.2017 22:19

## Tuloksellisuus- ja vaikutusselvitys (TVS)

Nimenkirjoittaja	ARI INKINEN
Järjestön nimi	SUOMEN NMKY:N LIITTO RY
Järjestönumero	4613
Kohdenumero	Ak 1
Käyttötarkoitus	Nuorten ennaltaehkäisevään ryhmämuotoiseen mielenterveys- ja päihdekasvatustyöhön (Camera Obscura)
Myönnetty avustus	182 000 €

### 1. Työntekijät

Toiminnassa mukana olleet työntekijät  
kahdelta edelliseltä vuodelta

Toiminnassa oli mukana työntekijöitä

Avustusvuosi	Palkatut työntekijät, henkilömäärä	Palkatut työntekijät, henkilötyövuodet
2015	4	1,20
2016	5	2,30

### Lisätiedot

Vuonna 2015

Koordinaattori 0,8 htv (teki muun ajan OKM:n rahoittamaa samaan teemaan liittyvää työtä)

CAM tekniikan rakentaja 0,2 htv, kun sitä ei tehnyt koordinaattori (opiskelija)  
Kehitystiimin vetäjällä CAM perehdytykset ja koulutuksia sekä verkosto ja  
ehkäisevän työn kehittäminen 0,2 htv

Hoitovapaalta tammikuussa palannut työntekijä vaihtoi työpaikkaa kesällä,  
joten toteutukseen osallistui vuoden aikana useita eri henkilöitä. Henkilön



SUOMEN NMKY:N LIITTO RY / ARI INKINEN

**Tuloksellisuus- ja vaikutus selvitys**

2 (26)

Valmis

26046/2017:1

31.03.2017

Julkinen

osalta ei ollut vaikeuksia, koska pienenä yhteisönä tunnemme toistemme työt ja pystymme paikkaamaan tarvittaessa.

Vuonna 2016:

Koordinaattori 1 htv (0,8htv perus Cam ja 0,2 virtuaalisuuden kehittämistä)

CAM tekniikan rakentaja 0,2 htv, kun sitä ei tehnyt koordinaattori (opiskelija)

Kehitystiimin vetäjällä CAM perehdytykset ja koulutuksia sekä verkosto ja ehkäisevän työn kehittäminen 0,2 htv

Virtuaalikehittäjä 0,8 htv (perhesyistä tekee nelipäiväistä)

Pedagoginen kehittäjä 0,2 htv (tohtorikoulutuksessa oleva erityisopettaja toimii meillä osa-aikaisena työntekijänä)

Lisäksi on ollut muutamia palkkiotoimisia henkilöitä, liittyen lähinnä sisällön tuotantoon.

Vuosien kokemus on osoittanut että töiden osittamisella ollaan saatu parannettua toiminnan laatua ja kohdennettua osaamistamme ja voimavarojamme sinne missä niistä on eniten hyötyä.

Jos meillä olisi käytössä perus Camera obscura -toiminnassa kaksi henkilötyövuotta 1,2 sijaan, tehostuisi toiminta ja pystyisimme paremmin reagoimaan ajankohtaisiin haasteisiin.

Miten työntekijöiltä on kerätty tietoa toiminnasta?

Kerätty palaute, työryhmän palaverit, ohjauskeskustelut, henkilöstöpäivät ja arkinen vuorovaikutus.

Mitä mieltä työntekijät ovat toiminnasta?

Koordinaattori: Cam -Perehdytyksen sisältöä on terävöitetty 2015 lähtien, kohdennettu tarkempaa viestintää aluiden yhteistyökumppaneille: koulun henkilöstölle ja nuorisovaltuustojen toimijoille toimintamallin hyödyistä ja hyödynnettävyydestä. Palautteen keräämiseen (Cam) on panostettu enemmän 2015 lähtien, ja nyt sitä saadaan runsaasti.

Yhteistyö ja ymmärrys opettajien kanssa parantunut. On syntynyt yhteiskehittäjyyttä.

Koordinaattori: Virtuaalisen ohjelman kehittäminen yhteistyössä eri toimijoiden



SUOMEN NMKY:N LIITTO RY / ARI INKINEN

**Tuloksellisuus- ja  
vaikutusselvitys**

3 (26)

Valmis

26046/2017:1

31.03.2017

Julkinen

kanssa on alkanut hyvin. Virtuaali -tekniikan ja ensimmäisen oman sisällön tekeminen ja testaus onnistui. Tekniikan hyödyntäminen sosiaalisesti vahvistavien minielokuvien teossa alkoi hyvin.

## Tulokset ja vaikutukset

Koordinaattori: Perehdytykseen keskittymällä (Cam) Yhteistyökumppaneiden motivaatio ja panostus työhön on lisääntynyt ja se on todennettavissa myös nuorten sähköisestä palautteesta. Silti edelleen on hankaluutta saada "kiireisiä" opettajia yhdeksi tunniksi koolle, se riippuu välikätemme eli alueen toiminnan tilaajan/koordinaattorin voimista ja tahtotilasta. Palautteen määrän vuoksi on saatu laajasti hyvää tietoa nuorilta arviointia ja vaikka opinnäytetöitä varten. Näin voimme tarjota toteuttavien paikkakuntien toimijoille tietoa alueen nuorten tarpeista ja hyvinvoinnista.

Koordinaattori: Vir -tekniikan ja sisällön testauksen perusteella sisällöllisen ohjelman ja teorian kehittäminen siten, ettei vahvasti asenteita ja mielikuvia herättävää kiusaaminen -sanaa käytetä ennalta ehkäisevän toiminnan kehittämisessä, vaan puhumme sosiaalisesti turvallisen yhteisön rakentamisesta. Toiseksi tekninen osaaminen ja tekniikan käytettävyyttä parani testauksen perusteella.

## Kehittämisehdotukset

Koordinaattori: Palautekysymyksiä (Cam) pitäisi joiltakin osin uudistaa, mutta silloin tulosten vertailtavuus aikaisempiin kärsii. Koulujen lukuvuosi kulkee myös eri tavoin kuin raportointivuosi, eli saman luokka-asteen vertailun vuoksi uudistukset pitäisi tehdä kesäkaudella. Virtuaalisen tekniikan soveltamisessa toimivaksi toimintamalliksi tarvitaan edelleen vahvaa monialaista yhteistyökehittämistä.

Kehitysjohtajan kommentti: Virtuaalisuuden kehittäminen perinteisen Camera obscura -toiminnan rinnalla on ollut mainio ratkaisu. Kiitos siitä rahoittajalle. Näyttää siltä että kumpaakin menetelmää tarvitaan. Perinteiselle toiminnalle on kysyntää ja se näyttää vastaavan nuorten tarpeita. perinteistä toimintamallia voisi kehittää enemmän palvelemaan erityisryhmiä. Jos operoimme yhdellä tekniikalla (joka siis osin 22-vuotta vanhaa) joudumme supistamaan muuta toimintaa. Toisen tekniikan rakentaminen olisi paikallaan.



Virtuaalisuuden kehittämissyhteistyön määrän kysyntä on yllättänyt positiivisesti. Voi olla että tarvitsemme siihen lisää resursseja vuonna 2018. Nyt olisi hyvä aika viedä terveyden edistämisen ja ongelmia ehkäisevää työtä digitalisaatiossa eteenpäin sisältö edellä. Koulujen uudet opetussuunnitelmat ja opetuskuulttuuri tarjoaa järjestölähtöiselle työlle tilaa. Haluaisimme ottaa siinä lisää tilaa.

## 2. Vapaaehtoiset

Toiminnassa mukana olleet vapaaehtoiset  
kahdelta edelliseltä vuodelta

Toiminnassa oli mukana vapaaehtoisia

<b>Avustusvuosi</b>	<b>Aktiiviset vapaaehtoiset yhteensä</b>
2015	16
2016	23

Kaikki vapaaehtoiset yhteensä

23 henkilöä

Lisätiedot

Perinteinen Camera obscura -toiminta paikkakunnilla toteutetaan pääosin ammattilaisten voimin.

Vapaaehtoisia on ollut vuonna 2016 tuottamassa virtuaaliseen harjoitteeseen liittyviä videota, jotka kuvattiin 360 asteen kameralla. Video tuotettiin yhdessä Kallion lukion ja Koulukinoyhdistyksen kanssa. Vapaaehtoiset olivat Kallion ilmaisutaidon lukion 1. luokan oppilaita (15 henk.). Muut vapaaehtoiset ovat olleet mukana Camera obscuran -toiminnan toteuttamisessa (8 henk.).



SUOMEN NMKY:N LIITTO RY / ARI INKINEN

**Tuloksellisuus- ja vaikutus selvitys**

5 (26)

Valmis

26046/2017:1

31.03.2017

Julkinen

Miten vapaaehtoisilta on kerätty tietoa toiminnasta?

360-elokuvaprojektin päätösjuhlassa ja ryhmän whats up:n kautta parilla kysymyksellä.

Millaista tukea ja koulutusta olette tarjonneet toiminnassa mukana olleille vapaaehtoisille?

Nuoret saivat aluksi perehdytyksen aiheeseen: sosiaalisesti turvallisen yhteisön rakentaminen (kiusaamisen ehkäisy). Aihetta käsiteltiin heidän kanssaan keskustellen ottaen huomioon heidän kokemukset ja näkemykset. Työpajatyypillisesti tältä pohjalta rakennettiin käsikirjoituksia, improvisaatioita lyhytelokuviin. Tämän lisäksi sekä he pääsivät tutustumaan elokuvan tekoon 360-kameroiden kanssa (6x3h).

Muut vapaaehtoiset ovat saaneet perehdytyksen Camera obscura -toimintapäivän tarkoitukseen ja toteuttamiseen yhdessä muiden toteuttajien kanssa. Heidän toimintaansa on paikkakunnilla ohjannut paikkakunnan työntekijät.

Mitä mieltä vapaaehtoiset ovat toiminnasta?

Kallion lukion nuoret tarttuivat heti heille esitettyyn mahdollisuuteen olla tekemässä materiaalia hyvän ryhmähengen ylläpitämiseen, jolla on suojaava vaikutus kiusaamisen ehkäisemiseksi.

Työntekijöidemme kertoman mukaan he olivat todella sitoutuneita tekemiseen ja tuottivat sisältöä niin kuin nuoret jotka näkevät asian tärkeäksi ja merkitykselliseksi.

Tulokset ja vaikutukset

Koordinaattorimme mukaan nuorten vapaaehtoisten osallistaminen nuorille



tarkoitettujen ohjelmien tekoon oli tärkeää, jotta tuotos ja sen sisältö on tarkoituksen mukaista ja uskottavaa.

Käsityksemme mukaan nuoret saivat prosessin aikana myös itselleen omaan elämäänsä aiheesta.

### Kehittämisehdotukset

Suoranaisia kehittämisehdotuksia ei ole tullut ilmi perinteisen Camera obscura -toiminnan osalta. Ne mitä on tullut, on jo huomioitu ja korjattu/täydennetty.

Virtuaalisuudesta: Lapsille ja nuorille suunnatun ohjelman kehittämisessä tulee aina olla mukana lapsia ja nuoria.

---

## 3. Kohderyhmät

### Tavoitettiin kohderyhmä?

Kaikki kohderyhmät/-stä tavoitettiin

Mitkä tekijät vaikuttivat siihen, että kohderyhmä/-t tavoitettiin tai jäivät tavoittamatta?

Vuoden 2016 kohderyhmä: Toiminta tavoittaa vuonna 2016 yhteensä 14 paikkakunnalla (Alavieska, Kalajoki, Kuopio, Kuusamo, Lappeenranta, Mäntsälä, Oulainen, Pöytyä, Seinäjoki, Sievi, Taipalsaari, Tampere, Varkaus ja Ylivieska) noin 4700 13–16-vuotiasta nuorta, joista arviolta puolet on poikia ja puolet tyttöjä. Paikkakuntia oli mukana vuonna 2016 yhteensä 18 kpl - ei toteutunut: Kalajoki. - Tuli tilalle: Merijärvi, Kärsämäki, Virrat, Parkano, Suomussalmi ja Vantaa. Oppilastavoite oli vuonna 2016 yhteensä 4700, tavoitimme 4200. Edisti: - Toiminta toteutui suunnitellusti. Yhtään peruutusta ei tullut viime hetkellä. Jotain paikkakuntia on vaihtunut riittävän varoajan puitteissa. - Toimintaan osallistutaan kouluittain vuosiluokkakohtaisesti. Osallistuvia oppilaita ei ole karsittu, profiloitu tai muuten valikoitu. Toiminta tarjottiin koko "väestölle" vähintään luokka-astetasoisesti. Koko luokka-asteelle tarjottu toiminta tarkoittaa käsityksemme mukaan nuorelle toiminnan hyväksyttävyyttä ja yhdenvertaisuutta. - Olemme pitäneet kiinni konseptimme ehtoista paikkakuntien kanssa. - Olemme perehdyttäneet paikkakuntien toimijoita, joka on helpottanut heidän työtään ja jolla olemme pystyneet



karsimaan pois paikkakunnat, jotka eivät panosta riittävästi toiminnan onnistumiseen. - Oppilas palaute kertoo meille että toteutukset ovat onnistuneet ja että Camera obscura –mielikuvaseikkailun ”ohivirtaaminen” on ollut minimaalista. Ohivirtaamisella tarkoitetaan sitä että oppilas olisi suhtautunut täysin välinpitämättömästi toimintamalliin. Vaikeutti: - Suomessa olisi monta paikkakuntaa, jossa tälle toiminnalle olisi tarvetta. Koska konseptimme perustuu siihen että paikkakunta tekee oman osuutensa, on toiminta kohdentunut sinne missä on ollut aktiivisia rehtoreita ja nuorisotalon toimijoita. - Uskoisimme että hyvin hoidettu ja riittävästi resursoitu nuorisotoimi on myös terveyttä edistävä tekijä. Muu huomio: - Olemme joustaneet oppilasmäärästä, jotta olemme pystyneet palvelemaan myös pienempiä paikkakuntia. Näemme että Suomussalmen kunnassa asuvilla nuorilla on yhtä suuri ”oikeus” toimintaan, kun esimerkiksi Seinäjoella asuvilla nuorilla.

Miten kohderyhmiltä on kerätty tietoa toiminnasta?

Online palaute toiminnan yhteydessä. Yksittäisestä palautteesta voi nähdä kellon ajan tarkuudella milloin se on annettu. Palaute annetaan toiminnan yhteydessä. Palautteita voidaan verrata opettajien antamiin palautteisiin ja tarvittaessa vertailla palautteita, oppilaiden tai opettajan vastauksen kesken. Tätä ei ole vielä tehty.

Palautteissa on kyllä luokkakohtaisia eroja. Olemme päätelleet, että jotain erikoista on täytynyt tapahtua toimintapäivän aikana jos esim. toiminnan keskiarvoluku on selkeästi huonompi kuin koko otoksella.

Mitä mieltä kohderyhmän edustajat ovat toiminnasta?

Tavoite 2: Nuoren kokemus mielikuvaseikkailusta asteikolla 4-10 mitattuna on 8. Tavoitteeseen pääsemiseen vaikuttavat muun muassa toiminnan sisältö ja paikallisten toimijoiden valmentaminen toimintamallin käyttöön.

Tulos asteikolla 4-10 (tavoite 8) oli 8,7.

Tavoite 3: Nuoren kokemus mielikuvaseikkailuun liittyvästä muusta toiminnasta asteikolla 4-10 mitattuna on 8. Tavoitteeseen pääsemiseen vaikuttavat muun muassa toiminnan sisältö ja paikallisten toimijoiden valmentaminen toimintamallin käyttöön.



SUOMEN NMKY:N LIITTO RY / ARI INKINEN

**Tuloksellisuus- ja  
vaikutus selvitys**

8 (26)

Valmis

26046/2017:1

31.03.2017

Julkinen

Tulos asteikolla 4-10 (tavoite 8) oli 8,5.

## Tulokset ja vaikutukset

Tavoite 1: Nuori voi soveltaa mielikuvaseikkailussa esille nousseita asioita omassa elämässään hyvin (4). (Asteikko: 1=Huonosti, 2=Melko huonosti, 3=Melko hyvin, 4=Hyvin, 5=Erittäin hyvin)

Toimintamalli auttaa noin puolta nuorista soveltamaan mielikuvaseikkailuissa nousseita asioita omassa elämässään. Eniten se tukee omien tavoitteiden asettamista.

Palautekysymys nro 9. Syksy 2016 N= 1875

Auttoiko Camera obscura oppitunti ja mielikuvaseikkailu sinua ymmärtämään:

Omien elämän arvojen merkitystä?

Ei ollenkaan 8%

Auttoi hiukan 42%

Auttoi melko paljon 38%

Auttoi paljon 12%

Omien tavoitteiden merkitystä?

Ei ollenkaan 8%

Auttoi hiukan 31%

Auttoi melko paljon 43%

Auttoi paljon 19%

Itsetuntemuksen merkitystä?

Ei ollenkaan 9%

Auttoi hiukan 35%

Auttoi melko paljon 41%

Auttoi paljon 16%

Tunteiden merkitystä?

Ei ollenkaan 9%

Auttoi hiukan 34%

Auttoi melko paljon 38%

Auttoi paljon 19%





SUOMEN NMKY:N LIITTO RY / ARI INKINEN

**Tuloksellisuus- ja  
vaikutusselvitys**

9 (26)

Valmis

26046/2017:1

31.03.2017

Julkinen

## Kehittämissuhteet

Syksyn 2016 palautteen antajien (N=1883) avovastauksissa (554 kpl) on ollut pääosin kiitoksia ja kehuja, sekä kuvauksia toiminnan vaikutuksesta itseän (ts. kokemus toiminnasta).

Kehittämissuhteet liittyvät lähinnä oheistoimintoihin, joita on vuosien varrella viety toiveiden suuntaan.

Avovastauksissa on kiiteltä kohteliaista aikuisista (paikkakuntien työntekijät) "kiva että oli kohteliaita aikuisia" sekä siitä että he ovat nähneet vaivaa nuorten takia. Olemme paikkakuntien perehdytyksissä nostaneet esiin nuorten palautteisiin kirjoittamia asioita jotka liittyivät paikkakuntien työntekijöiden työtapaan, esim. siihen että nuoret arvostavat kohteliaisuutta.

Avustettuun toimintaan osallistuneiden  
henkilöiden määrä raportointiaikana 2015

Ikäjakama: tiedämme



SUOMEN NMKY:N LIITTO RY / ARI INKINEN

**Tuloksellisuus- ja  
vaikutus selvitys**

Valmis

31.03.2017

10 (26)

26046/2017:1

Julkinen

<b>Ikäryhmä</b>	<b>Naisia</b>	<b>Miehiä</b>	<b>Yhteensä</b>	<b>Kerätty tieto vai arvio?</b>
0 - 6 vuotta	0	0	0	
7 - 17 vuotta	2516	2515	5031	
18 - 29 vuotta	0	0	0	
30 - 62 vuotta	436	292	728	
63 - 79 vuotta	0	0	0	
80 tai yli	0	0	0	
Yhteensä	2952	2807	5759	

Avustettuun toimintaan osallistuneiden  
henkilöiden määrä raportointiaikana 2016

Ikäjakaua: tiedämme

Ikäryhmä	Naisia	Miehiä	Yhteensä	Kerätty tieto vai arvio?
0 - 6 vuotta	0	0	0	
7 - 17 vuotta	2100	2100	4200	
18 - 29 vuotta	0	0	0	
30 - 62 vuotta	352	235	587	
63 - 79 vuotta	0	0	0	
80 tai yli	0	0	0	
Yhteensä	2452	2335	4787	

#### 4. Yhteistyökumppanit

Toimintaan osallistuneet kumppanit

Toiminnassa oli mukana yhteistyökumppaneita

Keskeiset yhteistyökumppanit

Järjestö (STEA:n avustuksia saava)  
SUOMEN MIELENTERVEYSSEURA RY  
Muu asiantuntijaosaamisen vaihto

Kunta/kaupunki  
Seinäjäki



SUOMEN NMKY:N LIITTO RY / ARI INKINEN

**Tuloksellisuus- ja  
vaikutusselvitys**

12 (26)

Valmis

26046/2017:1

31.03.2017

Julkinen

Tapahtumien järjestämisyhteistyö

Kunta/kaupunki

Varkaus

Tapahtumien järjestämisyhteistyö

Kunta/kaupunki

Mäntsälä

Tapahtumien järjestämisyhteistyö

Muu

Nuorisokeskus Oivanki

Tapahtumien järjestämisyhteistyö

Järjestö (STEA:n avustuksia saava)

TAMPEREEN NMKY RY

Tapahtumien järjestämisyhteistyö

Muu

Kallion lukio

Muu asiantuntijaosaamisen vaihto

Järjestö (STEA:n avustuksia saava)

TURUN NMKY-KFUM I ÅBO RY

Tapahtumien järjestämisyhteistyö

Muu

Martinniemen koulu

Muu asiantuntijaosaamisen vaihto

Järjestö (STEA:n avustuksia saava)

SUOMEN VANHEMPAINLIITTO RY FINLANDS FÖRÄLDRAFÖRBUN

Muu asiantuntijaosaamisen vaihto



SUOMEN NMKY:N LIITTO RY / ARI INKINEN

**Tuloksellisuus- ja  
vaikutusselvitys**

13 (26)

Valmis

26046/2017:1

31.03.2017

Julkinen

Järjestö (STEA:n avustuksia saava)  
KOULUTUS ELÄMÄÄN SÄÄTIÖ - LÄRÄ FÖR LIVET STIFTELSE  
Muu asiantuntijaosaamisen vaihto

Muu  
Koulukinoyhdistys r.y.  
Muu asiantuntijaosaamisen vaihto

Järjestö (STEA:n avustuksia saava)  
SOSTE SUOMEN SOSIAALI JA TERVEYS RY  
Muu asiantuntijaosaamisen vaihto

Muu  
Turun Norssi  
Muu asiantuntijaosaamisen vaihto

Miten yhteistyökumppaneilta on kerätty  
tietoa toiminnasta?

Teemme vuositason yhteistyötä noin 20 paikkakunnalla yhteensä 75–100 yhteisön kanssa. Keräämme palautteen kaikilta paikkakunnilta oppilaiden lisäksi opettajilta ja toiminnan toteutukseen osallistuneilta henkilöiltä. Käytännön toiminnan tässä toimintamallissa toteuttaa aina paikkakunnan toimijat oman osaamisen ja motivaation mukaisesti.

Vuonna 2016 toimintaan osallistuneista 266 opettajista palautteen antoi 116 (44%). Vastaajista 63% osallistui toimintaan ensimmäisen kerran. Kahden keskeisimmän paikkakunnan Seinäjoen ja Varkauden opettajien palaute puuttuu teknisten ongelmien takia.

Vuonna 2016 toiminnan toteutukseen osallistuneista 282 paikkakuntien työntekijöistä palautteen antoi 53 (19%). Kahden keskeisimmän paikkakunnan Seinäjoen ja Varkauden työntekijöiden palaute puuttuu teknisten ongelmien takia.

Dataverkon toiminta vaihtelee Suomessa. Olemme hankkineet tekniikkaan oman tukiaseman, jota palautetabletit käyttävät. Seuraavassa vaiheessa tukiasemaa vahvistetaan eri operaattoreiden sim-korteilla, jotta on palaute



SUOMEN NMKY:N LIITTO RY / ARI INKINEN

**Tuloksellisuus- ja  
vaikutusselvitys**

14 (26)

Valmis

26046/2017:1

31.03.2017

Julkinen

saadaan toimimaan. meitä on yllättänyt teknisten laitteiden käytön vieroksuminen opettajien ja nuorisoalantoimijoiden keskuudessa.

Tässä osiossa ei ole kuvattu Virtuaalisuuden kehittämiseen liittyvää palautetta. Sitä ei ole kerätty määrätietoisesti, niin kuin perinteisen Camera obscura -toiminnan osalta.

Mitä mieltä yhteistyökumppanit ovat toiminnan sisällöstä ja toteutuksesta?

Opettajat vuonna 2016 (n116)

Väittämiä asteikolla 1 Ei sovellu, 2 soveltuu jonkin verran, 3 soveltuu melko hyvin tai 4 soveltuu hyvin. Mielestäsi Camera obscura -toimintamalli soveltuu laaja-alaisessa oppimisessa (uusi ops)

35% soveltuu melko hyvin 35% ja 10% hyvin tiedolliseen oppimiseen

36% soveltuu melko hyvin 36% ja 25% hyvin taitojen harjoitteluun

13% soveltuu melko hyvin 13% ja 83% hyvin arvojen pohdintaan tai reflektointiin

19% soveltuu melko hyvin 19% ja 76% hyvin asenteiden tarkasteluun tai reflektointiin

35% soveltuu melko hyvin 35% ja 54% hyvin toimintakyvyn kohottamiseen (Minäpystyvyyys)

"Camera obscura on kehittynyt paljon verrattuna takavuosien reittiin. Nykyajan nuorten on hyvä pysähtyä miettimään arvojaan ja valintojaan arjen kohelluksen keskellä."

"Erittäin mielenkiintoinen kokemus, ja hyödyt ovat melkoiset, ymmärrän minkä vuoksi monet koulut haluavat osallistua tähän."

"Luulen että osaa oppilaista pelottaa olla yksin valokeilassa ja kuulla hyvin henkilökohtaista, osuvaa, satuttavaakin puhetta, sellaista joka oikeesti "menee tunteisiin". Mielikuvamatka laittaa ajattelemaan, se puhuttelee kokonaisvaltaisesti kulkijaa. Kaikki aistit on mukana, koko keho. Mahtava matka, kiitos! Olisin viihtynyt pitempäänkin, mutta oppilaille varmaan just passelin mittainen!"

Mitkä ovat yhteistyökumppaneiden mielestä avustetun toiminnan keskeiset



SUOMEN NMKY:N LIITTO RY / ARI INKINEN

**Tuloksellisuus- ja vaikutus selvitys**

15 (26)

Valmis

26046/2017:1

31.03.2017

Julkinen

**tulokset ja vaikutukset?**

**Opettajat vuonna 2016 (n116)**

Opettajat arvioivat omaa panostaan asteikolla 4-10 keskiarvolla 7,9. Kysymys palautteessa. Tämän toimintamallin mukainen työskentely (asteikko 1 ei, 2 ei juurikaan, 3 jonkin verran ja 4 kyllä)

- Auttaa nuoria ymmärtämään arvojen ja terveellisten elämäntapojen välisen yhteyden 59% jonkin verran ja 35% kyllä.
- Rohkaisee minua käsittelemään jatkossa oppitunneillani arvo- ja terveyskasvatukseen liittyviä asioita 62% jonkin verran ja 31% kyllä.
- On hyödyllistä ja maksaa takaisin siihen panostetun ylimääräisen työn 37% jonkin verran ja 60% kyllä.
- Helpottaa (opettajaa) oppilaisiin tutustumista 49% jonkin verran ja 33% kyllä.

"Kiva juttu. Oppilaat pääsevät yksin omien ajatusten kanssa miettimään nykyisyyttä, tulevaisuutta, omaa itseään. Kohtaamaan ehkä pelkojaan (pitkä käytävän jonka päässä valo, joki?). Miettimään omia arvoja, vahvuuksia. Hyötyä myös omaan työhöni ja oppiaineeseeni."

"Hyvä konsepti. Oikein toteutettuna vahvistaa oppilaan itsetuntoa"

**Paikallisen toiminnan toteutukseen osallistuneet nuorisovaltuusto toimijat (n53)**

Palautekysymys: Tämän toimintamallin mukainen työskentely (asteikolla 1 ei, 2 ei juurikaan, 3 jonkin verran ja 4 kyllä)

- Sopii verkostoitumisen välineeksi (kasvatuskumppanuus), kyllä 56%
- Toimintamallin toteutus yhdessä muiden toimijoiden kanssa tukee taustatahoni kasvatustavoitteita, kyllä 79%
- Auttaa nuoria ymmärtämään arvojen ja terveellisten elämäntapojen välisen yhteyden, kyllä 57%
- Rohkaisee minua käsittelemään työssäni jatkossa arvo- ja terveyskasvatukseen liittyviä asioita, kyllä 46%
- On hyödyllistä ja maksaa takaisin siihen panostetun ylimääräisen työn, kyllä 72%
- Helpottaa oppilaisiin tutustumista, kyllä 63%

**Mitkä ovat yhteistyökumppaneiden mielestä avustetun toiminnan keskeiset kehittämistarpeet?**

Opettajat 2016:



Perehdytystä toivotaan ja siihen on panostettu. Suurin osa perehdytyksistä toteutetaan meidän toimesta. Jollain paikkakunnilla jossa toimintamalli on vuosittain perehdytyksen tekee paikkakunnan yhteyshenkilö.

"En ole vielä pitänyt palautetuntia, joten kokonaisarviota on hankala tehdä. Radallaoloaika saisi olla pidempi, jotta pohdintaan voisi syventyä paremmin. Siihen ei toki ymmärrettävästi ole helppo aikaa löytää isojen ryhmien kanssa. Omapanos 9"

"Tapahtuma on mukavaa vaihtelua koulutyöhön, mutta tapahtuma ei ihan vastannut odotuksia. Ennakkokoulutuksessa tapahtumasta annettiin maineikkaimpi kuva. Jatkossa voisi miettiä mieluumminkin tapahtuman purkua ennakkokoulutuksen sijaan. Myös valmistavat tunnit jäivät pitämättä. Oliko sillä vaikutusta mielipiteeseeni kokonaisuudesta? Omapanos 7"

Nuorisovalan toimijat 2016:

"Mielestäni voisi pienellä vaivalla olla paremmin toimiva ja myös jouhevampi. Voisi olla paljon enemmän oikeaa tietoa tarjoava ja vaikuttavampi, menettämättä silti voimallisuuttaan, päinvastoin. Tuntui jotenkin näin isoksi jutuiksi hieman lepsulta. Hyvää asiaa itsetuntemukseen liittyen radalla. Olisi voinut vain olla intensiivisempi ja tietyllä tapaa osallistavampi." (kunnan nuorisotoimen työntekijä)

- Toimintamallia voisi kehittää niin että siihen tulisi sisältöä toisen asteen (amis) oppilaille.

Virtuaalisuuden osalta palautteita ei ole vielä kerätty. Kovasti ovat kiitelleet että asiaan on paneuduttu!

---

## 5. Yhteenveto

Toiminnan maantieteellinen alue

Valtakunnallinen

Toiminnan tavoitteet raportointikaudelta

Tavoite 1: Nuori voi soveltaa mielikuvaseikkailussa esille nousseita asioita omassa elämässään hyvin (4). (Asteikko: 1=Huonosti, 2=Melko huonosti, 3=Melko hyvin, 4=Hyvin, 5=Erittäin hyvin)

Tavoite 2: Nuoren kokemus mielikuvaseikkailusta asteikolla 4-10 mitattuna on





8. Tavoitteeseen pääsemiseen vaikuttavat muun muassa toiminnan sisältö ja paikallisten toimijoiden valmentaminen toimintamallin käyttöön.

Tavoite 3: Nuoren kokemus mielikuvaseikkailuun liittyvästä muusta toiminnasta asteikolla 4-10 mitattuna on 8. Tavoitteeseen pääsemiseen vaikuttavat muun muassa toiminnan sisältö ja paikallisten toimijoiden valmentaminen toimintamallin käyttöön.

Tavoite 4: Palautekyselyyn vastanneista opettajista 85% on sitä mieltä että toimintamalli sopii hyvin oppilaan itsetuntemuksen vahvistamiseen, opettajien ja oppilaiden keskinäisen vuorovaikutuksen vahvistamiseen, arvokasvatukseen ja koulun yleisiin kasvatustavoitteisiin.

Tavoite 5: Rehtorien kokemuksen mukaan toiminnasta on ollut hyötyä oppilaille.

Tavoite 6: Nuoriso- ja sote-alan henkilöstö on arvioinut paikallisen toiminnan onnistuneen vähintään yhtä hyvin, kuin mikä on oppilaiden arvio ja että oppilaat ovat voimaantuneet toiminnasta arvosanalla hyvin.

Tavoite 7: Silmälappu-tekniikkaan perustuva pilotointi ohjelman käsikirjoitus on valmistunut monitoimisena yhteistyönä ja sillä arvioidaan pystyttävän vaikuttamaan kiusaamisilmiöön.

## Avustetun toiminnan sisältö

Kokemusoppimiseen perustuva Camera obscura -toimintamalli on tarkoitettu 11–17-vuotiaille. Toimintamallissa on kaksi erilaista ohjelmasisältöä. Arvo- ja terveyskasvatus- sekä tunne- ja selviytymistaidot -ohjelman ytimessä on itsetuntemuksen ja omanarvontunnon vahvistaminen sekä omien arvojen, tunteiden ja vahvuuksien tunnistaminen. Toimintamalli soveltuu hyvin yhteisöllisen oppilashuollon, mielenterveyden edistämisen, ehkäisevän päihdetyön sekä sosiaalisen vahvistamisen välineeksi. Toiminta toteutetaan nuorisotalon ja koulun yhteistyönä.

Aloitteen paikallisesta yhteistyöstä tekee joko avustuksen saaja tai paikkakunnan nuoriso- opetus- tai sosiaalitoimi. Myös järjestö, seurakunta tai vanhemmat voivat tehdä aloitteen. Yhteistyön alkuvaiheessa, noin 6–12 kuukautta ennen toimintaviikkoa sovitaan yhteistyöpaikkakunnalle yhteistyötaho, joka nimeää paikallisen yhteyshenkilön. Puolet yhteyshenkilöistä on ollut kuntien nuorisotoimen työntekijöitä. Yhteistyön edellytyksenä on:  
- Koulu tai koulut, joka sitoutuu toteuttamaan oppitunteja. Ohjelma sisältää



kaksi (45min) oppituntia, jotka opettajat pitävät kouluissa.

- Paikkakunnan vastuullinen pääjärjestäjä, jonka ei tarvitse tehdä kaikkea yksin. Yhteistyökumppaneita voivat olla esim. seurakunnan tai kunnan nuorisotyö, järjestöt tai vanhempainyhdistys.

- Oppaita (4-5 henk.) seikkailun operoimiseen. Kaikkien oppaiden tulee olla aikuisia.

- Sali sekä seikkailutilan läheisyydestä kaksi huonetta (Startti- ja Parkkihuoneet).

- Rakentajat ja purkajat. Rakentaminen kestää neljä ja purkaminen kaksi tuntia.

Paikkakunnan rehtoreiden ja yhteyshenkilön kanssa pidetään palaveri noin 6–9 kuukautta ennen toimintaviikkoa. Palaverissa sovitaan toimijoiden rooleista ja tehtävistä sekä käydään läpi toiminnan järjestämisen edellytykset, toiminnan hyödyllisyys ja tavoiteltavat tulokset. Jos paikkakunta toteuttaa toimintaa vuosittain, tämä tilaisuus painottuu edellisen kerran palautteisiin ja kehittämiseen. Toteutuksista tehdään kirjalliset sopimukset.

Noin 2–4 kuukautta ennen toimintaviikkoa perehdytetään toiminnan toteuttamiseen tulevat opettajat (suositus luokanvalvoja tai vast.) ja mielikuvaseikkailun ohjaajat. Perehdytyksen kesto on 1–2 tuntia painotuksista riippuen.

- Toiminnassa mukana olleiden paikkakuntien määrä (2015) 18 / (2016) 21

- Perehdytystilaisuuksien määrä 49 / 22 (luku sis. yleis. indik.)

- Perehdytyksiin osallistuneiden määrä 414 / 305 (luku sis. yleis. indik.)

Viimeistään kolme kuukautta ennen tarkennetaan rakentamis- ja purkuajat. Varaamme auton, matkaliput ja majoituksen. Rakentamis- ja purkuajat ovat kiinteästi yhteydessä edelliseen ja seuraavaan tilaukseen ja toimijaan.

Toimihenkilömme vie mielikuvaseikkailun tekniikan paikkakunnalle ja rakentaa sen oppaiden kanssa, sekä perehdyttää oppaat seikkailun toteuttamiseen ja tekniikkaan. Tekniikka liikkuu avustuksen saajan pakettiautolla, joka on hankittu RAY-tuella noin viisi vuotta sitten. Kalusto on pakattu ns. Flightcase:ihin. Tekniikan runko ja kuljetuslaatikot ovat vuosimallia 1995, Sininauhaliiton ensimmäisestä Camera obscura -projektista, jolloin toimintamallin perusta luotiin. Kalustoa on uusittu, täydennetty ja huollettu vuosien varrella. Hyvä huolenpito on mahdollistanut sen käytön.

Camera obscura -konstruktio, jossa mielikuvaseikkailu tapahtuu, koostuu seitsemästä huoneesta. Kuulokkeista kulkija kuulee tarinan, jonka perusteella hän etenee huoneesta toiseen. Mielikuvaseikkailu on osa kokonaisuutta, jota edeltää opettajan pitämä ennakkotunti, seikkailupäivän muu tekeminen sekä myöhemmin opettajan pitämä purkutunti. Toiminnan tarkoituksena on sekä ohjelman sisällön, että sen toteutustavan kautta tarjota nuorelle käytännössä kokemus omasta ainutkertaisuudesta, arvokkuudesta ja olemassa olonsa tärkeydestä. Toimintamalli palvelee nuoren tarvetta tulla kuulluksi ja nähdyksi.



Tulokset kertovat myös sen että mitä paremmin kasvattajat toimintaan valmistautuvat, sitä enemmän myös nuoret siitä saavat. Varsinaisen toiminnan toteuttaa paikkakunnan henkilöstö saamansa perehdytyksen perusteella.

Niilo -oppilaan polku Camera obscura -päivänä:

- Luokka jaetaan kahteen osaan, joista puolet menee Parkki-huoneeseen (ryhmätoiminnallinen harjoite). Niilo menee puoliryhmänsä kanssa Startti-huoneeseen, joka on esimerkiksi liikuntasalin lähellä oleva tila. Siellä hän tekee yksilötyöskentelyyn liittyviä tehtäviä ja saa viimehetken ohjeita mitä tuleman pitää.
- Kun on Niilon vuoro, hänet ohjataan kohti liikuntasalia, jonne mielikuvaseikkailu on rakennettu. Tunnelmavalaistus ja hyvä opastus lähettää hänet matkalle.
- Mielikuvaseikkailun jälkeen Niilo saa oppaalta reflektiotehtävän, jonka hän tekee itsekseen itselleen.
- Tehtävän valmistuttua hän antaa palautteen tabletilla ja palaa Startti-huoneeseen.
- Kun koko hänen ryhmänsä on kulkenut mielikuvaseikkailun, lähtee Niilo ryhmänsä mukana Parkki-huoneeseen.

Oppilaiden antama palaute (2015/2016)

- Toimintamallista antama arvosana (asteikko 4-10) 8,6 (N2583) / 8,7 (N4031)
- Paikallisista järjestelyistä antama arvosana 8,4 (N2567) / 8,5 (N4031)
- Toimintaan osallistui 6.-lk oppilaita 577 / 226
- Toimintaan osallistui 7.-lk oppilaita 1412 / 837
- Toimintaan osallistui 8.-lk oppilaita 2163 / 2363
- Toimintaan osallistui 9.-lk oppilaita 791 / 709
- SWEMWBS mittarin indeksi 3,69 / 3,69

Toimintaviikon (ma-to) kalusto puretaan toimihenkilömme kanssa. Autoon pakattu kalusto jatkaa matkaa ja se rakennetaan taas seuraavan paikkaan yleensä perjantaisin. Tekniikka on paikkakunnan käytössä myös viikonlopun.

- Toimintaviikot 24 / 23
- Toimintapäivät 88 / 121
- Toimintaan osallistuneiden koulujen määrä 58 / 44
- Toimintaan osallistuneiden opettajien määrä 322 / 266
- Toiminnan toteutukseen osallistuneiden yhteisöjen määrä 38 / 29
- Toiminnan toteutukseen osallistuneiden henkilöiden määrä 406 / 282

Keväällä 2016 olimme kutsumassa koolle kustannusvaikuttavuudesta kiinnostuneita nuorisotyötä tekeviä järjestötoimijoita. Aloitimme verkoston yhdessä Sosten asiantunijoiden kanssa. Verkoston toiminnan tavoitteena on tehdä näkyväksi sosiaalisen vahvistamisen investoinnin kustannusvaikuttavuutta.



SUOMEN NMKY:N LIITTO RY / ARI INKINEN

**Tuloksellisuus- ja vaikutus selvitys**

20 (26)

Valmis

26046/2017:1

31.03.2017

Julkinen

Vuosina 2016–2018 kehitämme Virtuaaliodellisuuden hyödyntämistä ja tuotamme 5.–6.-luokan oppilaille tarkoitetun toimintamallin, jonka sisältönä on sosiaalisesti turvallisen yhteisön rakentaminen. Toimintamallia testataan yhteistyökoulujen kanssa (Turku ja Oulu) 08/2017-05/2018.

Virtuaalisuuden kehittäminen alkoi 2016/04:

Aluksi hankittiin tekniikkaa ja välineistöä, johon oli tarkoitus tuottaa sisältöä. Samaan aikaan tutustuttiin teeman: kiusaamisen ehkäisy ja siihen liittyvään teoriapohjaan ja uusimpaan suomalaiseen tutkimukseen. Aloitettiin asiantuntija ja yhteistyöverkoston rakentaminen. Esittelimme toimintaa myös ADHD -liiton ja Autismi-asperger liiton asiantuntijoille.

Alkusyksystä valmistui teemaan ja tekniikkaan liittyvä 360VR -minipeli (kiusaamisen roolit). Syyskauden aikana tarjottu ja saatu testikokemus virtuaalisuudesta (VR-lasit tai vast.) alle 29-vuotiasta (N=2590) ja yli 29-vuotiasta (N=865). Virtuaalisuuden kokemuksen edistämiseen liittyvien tilaisuuksien määrä 22 (luku sis. yleis. indik.)

Loppusyksyllä 2016 suunniteltiin ja aloitettiin 360-kameratekniikkaan tutustuminen ja minielokuvien tuotantotyöpajat yhteistyössä lukiolaisten ja Koulukinoyhdistyksen kanssa. Virtuaalisuuden kehittämisessä varsinaisia yhteistyötahoja on ollut yhdeksän (järjestöt ja koulut).

Saavutettiin asetut tavoitteet?

Saavutettiin osittain

Mitkä tekijät vaikuttivat siihen, että asetut tavoitteet saavutettiin tai jäivät saavuttamatta?

Tavoite 1 saavutettiin osittain: Toimintamalli auttaa noin puolta nuorista soveltamaan mielikuvaseikkailuissa nousseita asioita omassa elämässään. Eniten se tukee omien tavoitteiden asettamista.

Tekijät:

- Toimintamallin sisältö näyttää vastaavan nuorten tarpeita. Toimintamalli näyttää auttavan hieman enemmän tyttöjä kuin poikia. Käsityksemme mukaan itsetuntemukseen liittyvät kysymykset ehkä kiinnostavat enemmän tyttöjä tai sitten he ilmaisevat sen laajemmin tai syvällisemmin palautteissa.

- Olemme kiinnostuneita toiminnan vaikutuksista ja merkityksestä nuorelle. Kehitämme toimintamallia koko ajan ja keräämme palautetta. Kehitämme myös koko ajan arviointiajattelua ja osaamistamme.



Tavoite 2 ylitettiin: Tulos asteikolla 4-10 (tavoite 8) oli 8,7.

Tekijät:

- Kokonaisvaltainen ja pitkäjänteinen työ, jossa on ollut mukana kymmeniä ihmisiä. Toimintamalli täyttää tänä vuonna 22 vuotta. Se näyttäisi edelleen olevan käyttökelpoinen vaikka maailma ympärillä on muuttunut.

Tavoite 3 ylitettiin: Tulos asteikolla 4-10 (tavoite 8) oli 8,5.

Tekijät:

- Perehdytämme yhteistyötahomme toimintamalliin ja painotamme työn laadun merkitystä.  
- Me teemme oman osuutemme mahdollisimman hyvin ja nuorisotyö sekä koulu omansa.  
- Olemme kehittäneet oheistoimintoja yhdessä nuorten, opettajien ja paikkakuntien nuorisotyöntekijöiden kanssa.  
- Toimintaa on paikkakunnilla toteuttamassa osaava ja motivoitunut henkilöstö. Suomessa nuorisotyön on korkeatasoista ja se näkyy arjen työssä. On muuten asia, josta saamme Suomessa olla ylpeitä!

Tavoite 4 saavutettiin osittain: Arviointikysymyksiä muutettiin. Uusien kysymysten arveltiin palvelevan paremmin tavoitteen tarkoitusta. Tavoite jokaiselle osa-alueelle oli 85% ja tulokset:

25% hyvin taitojen harjoitteluun

83% hyvin arvojen pohdintaan tai reflektointiin

76% hyvin asenteiden tarkasteluun tai reflektointiin

54% hyvin toimintakyvyn kohottamiseen (Minäpystyvyyss)

Tekijät:

- Toiminnan sisältö näyttää vastaavan nuorten tarpeita.  
- Opettajat ymmärtävät mistä toimintamallissa on kyse.

Tavoite 5 saavutettiin: Saadun palautteen mukaan lähes kaikki rehtorit arvioivat toiminnan olevan hyödyllistä oppilaille.

Tekijät:

- Toiminta vastaa opetuksen tavoitteita ja sen käytettävyys on riittävän hyvä. Suurin osa opettajista kertoo palautteen mukaan että siihen käytetty aika vastaa siitä saatavaa hyötyä.  
- Kerromme toiminnan tuloksista rehtoreille ja opettajille.

Tavoite 6 ylitettiin: Oppilaat arvioivat toiminnan onnistuneen arvosanalla 8,7 (n4031) ja toteuttava henkilöstö arvosanalla 9,1 (n51). Voimaantumiskysymys jätetty pois, koska ei tuota riittävän oikeaa tietoa.

Tekijät:

- Voi olla että nuorisotyön tekijöiden arviointiskaala on positiivisempi. Tai että oppilaat ovat kriittisempiä, kuin toteuttavat työntekijät. Ero on kuitenkin kohtalaisen pieni.  
- Toiminta näyttää motivoivan nuorisovaltuustoalan työntekijöitä. Heille näyttää myös syntyvän onnistumisen kokemuksia.



Tavoite 7 saavutettiin: Käsikirjoitus valmistui ja sen tekninen toteutus käynnistyi marraskuussa.

Tekijät:

- Palkattiin hyvät työntekijät.
- Löydettiin hyvät yhteistyötahot Koulukinoyhdistys ja Kallion ilmaisutaidon lukio.

### Aikaansaadut tulokset ja vaikutukset suhteessa tavoitteisiin

Näyttää siltä että olemme saaneet aikaiseksi sitä mitä olemme tavoitelleet. Toiminta näyttää olevan nuorille hyödyllistä ja se on koulujen sekä nuorisolan näkökulmasta käytettävä toimintamalli. Toiminnan laajuus on ollut hieman suunniteltua pienempi, johtuen toiminnan kohdentamisesta väestöltään hieman pienemmille seuduille.

#### 1 Toimintamallin hyödyllisyys oppilaille

Toimintamalli näyttää olevan hyödyllinen oppilaille kaikkien neljän näkökulman perusteella. Nuoret saavat pohtia omia arvoja, asenteista ja minäpystyvyyttään. (Tulos)

Joka toisen oppilaan mielestä toimintamalli auttoi häntä melko paljon tai paljon ymmärtämään omien elämän arvojen, omien tavoitteiden merkitystä, Itsetuntemuksen merkitystä ja tunteiden merkitystä. Kaikki neljä edellä mainittua tekijää ovat suojaavia. (Tulos)

Opettajien ja nuorisolan toimijoiden valmiudet heidän tukemiseen tämän toimintamallin avulla vahvistuvat vuosi vuodelta, kun työntekijöiden ymmärrys työtavoista vahvistuu. Johtuu ilmeisesti perehdytyskoulutuksen tehostumisesta (Vaikutus?).

#### 2 Toimintamallin hyödyllisyys opettajille

Opettajien itsensä mukaan toimintamalliin käytetty aika on kannattavaa. On hyödyllistä ja maksaa takaisin siihen panostetun ylimääräisen työn (3% ei), 37% jonkin verran ja 60% kyllä.

Tietäen opettajien työpaineet, erilaisten teemaviikkojen määrän ja muuttuvan opetuskuulttuurin, arvioimme että olemme osanneet tehdä asiat oikein. "Erittäin mielenkiintoinen kokemus, ja hyödyt ovat melkoiset, ymmärrän minkä vuoksi monet koulut haluavat osallistua tähän." Opettaja vuonna 2016. Opettajat arvioivat omaa panostaan asteikolla 4-10 keskiarvolla 7,9. Oman panoksen



keskiarvo on kasvanut viime vuosina hieman joka vuosi. Olemme osanneet kuvata toiminnan hyötyjä. (Tulos?)

### 3 Toimintamallin käytettävyys yhteistyötahoille

Paikkakuntien nuorisotalon toimijoista joka toinen (56%) mielestä toimintamalli sopii verkostoitumisen välineeksi. Toimintamallin toteutus yhdessä muiden toimijoiden kanssa tukee 4/5 toimijan kasvatustavoitteita. Toiminta on auttaa (57% kyllä) nuoria ymmärtämään arvojen ja terveellisten elämäntapojen välisen yhteyden, joka on yksi nuorisotalon tehtävistä. Toimintamallin toteutus on hyödyllistä ja maksaa takaisin siihen panostetun ylimääräisen työn 72% mielestä. Nuorisotyön näkökulmasta toiminta on hyödyllisempää kuin opettajien, vaikka he tekevät kokonaisuudesta isoimman osan. Kaksi kolmesta vastaajasta oli sitä mielestä että toimintamalli helpottaa nuorisotyöntekijöiden tutustumista. (Tulos)

### 4 Virtuaalisuuden mahdollisuudet mielenterveyden edistämässä

Virtuaalisuuden kehittäminen kiinnostaa nuoria. Nuoret pitävät esimerkiksi virtuaalilaseja (VR) luonnollisena medianä jne. Kynnystä lasien päähän laittamiseen ei ole verrattuna aikuisiin. Vuoden 2016 kokemus on ollut rohkaisevaa. Teknisesti laitteet ovat vielä aika alkeellisia ja osin epävakaita. Kehitys etenee pikavauhtia ja niiden käytettävyys paranee. Laitteistojen yleistymisen vahvistaa toiminnan skaalautumista. Laitteistojen hinnat ovat sillä tasolla, että niiden hankinta ei ole yhteisöille mahdotonta. (Pohdintaa)

Virtuaalisuuden keinoin oppimista ja oivaltamista voidaan tehostaa, jos sisällöt ovat laadukkaita. Laadukkuus ei tule ensisijaisesti tekniikasta vaan käsikirjoituksesta.

Mitä toiminnassa pitäisi kehittää seuraavan kahden vuoden aikana?

1. Virtuaalilasien (VR ja AR) käyttöön perustuvien terveydenedistämisen ja sosiaalisia ongelmia ehkäisevien harjoitteiden, toimintojen ja sisältöjen kehittäminen yhdessä nuorten kanssa.
2. Virtuaalisuuden kehittämiseen liittyvän kehitysyhteistyön jäsentäminen suhteessa omiin resursseihin.
3. Ajankäyttöä tulee kohdentaa enemmän tuloksista kertomiseen.
4. Toiminnan tietoperusta pitää kuvata paremmin ja kokonaisvaltaisemmin.
5. Palautejärjestelmän tekninen kehitys toimintavarmuuden varmistamiseksi. Tableteissa tulee olla valmius toimia offline-tilassa.
6. Oheistoimintojen kehittäminen nuorten toiveiden mukaisesti ja heidän

- kanssaan. Samalla huomioidaan opettajien näkemykset. Oheistoimintojen tavoitteet tarkistettava laaja-alaisen ops:n kanssa.
7. Sosten kanssa aloitetun kustannusvaikuttavuusprosessin loppuun vieminen, johon liittyy paremmin tuloksia ja vaikutuksia arvioivat kysymykset ja mittarit.
  8. Englannin, ruotsin ja venäjänkielisen äänitteen tuottaminen (perus Camera obscura).
  9. Opettajien perehdytyskoulutuksen sisällön tarkistus suhteessa Laaja-alaisen oppimisen kolmannen alueen tavoitteiden kanssa.
  10. Nuorisotyöntekijöiden perehdytyskoulutuksen sisällön tarkistus suhteessa tietoon perustuvan ehkäisevän työn tavoitteiden kanssa.

Ennen juhannusta em. kohteet tulisi aikatauluttaa! (oma muistiinpano)

## 6. Indikaattorit

Indikaattori	2015	2016	Kerätty tieto vai arvio?
Koulutus- tai seminaarilaisuuksien lukumäärä	49	22	kerätty tieto
Koulutus- tai seminaarilaisuuksiin osallistuneiden henkilöiden lukumäärä	414	305	kerätty tieto
Tapahtumien (pois lukien seminaarit ja koulutukset) lukumäärä	0	22	kerätty tieto
Järjestettyjen vertaistuki- tai harrasteryhmien lukumäärä	266	242	kerätty tieto
Vertaistuki- tai harrasteryhmien kokoontumiskerrat yhteensä	266	242	kerätty tieto





Vertaistuki- tai harrasteryhmiin osallistuneiden henkilöiden lukumäärä	5031	4135	kerätty tieto
Yksilöasiakkaiden lukumäärä			
Erillisten kävijöiden lukumäärä matalan kynnyksen toiminnassa			
Käyntikertojen lukumäärä matalan kynnyksen toiminnassa			
Aukiolotunnit per viikko matalan kynnyksen toiminnassa			
Yksittäisten kävijöiden määrä verkkosivuilla avustusvuonna			
Kävijöiden kokonaismäärä verkkosivuilla avustusvuonna	20375	26691	kerätty tieto
Jaettujen esitteiden ja kirjallisten materiaalien määrä		500	arvio
Mediaosumien lukumäärä vuodessa			



Järjestön omat indikaattorit	<p>Edellisiin liittyvää: - Verkkosivulla käynnit, vain <a href="http://www.cameraobscura.fi">www.cameraobscura.fi</a>-sivusto - Harrasteryhmillä tarkoitetaan toimintaan osallistuneiden luokkien ja oppilaiden määrää. Laitteiston käyttötuntimittari asennettu vuonna 2016 (ei vielä koko vuoden lukua käytössä) Laitteiston käynnistyskerta -mittari myös asennettu vuonna 2016. Mittareilla arvoidaan tekniikan käytön tehokkuutta ja tarvittaessa voidaan ristiintaulukoida tietoa, jos esim. sähköinen palaute ei toimi tai jokin raportti puuttuu. Oppilaiden antama palaute (2015/2016) - Toimintamallista antama arvosana (asteikko 4-10) 8,6 (N2583) / 8,7 (N4031) - Paikallisista järjestelyistä antama arvosana 8,4 (N2567) / 8,5 (N4031) - Toimintaan osallistui 6.-lk oppilaita 577 / 226 - Toimintaan osallistui 7.-lk oppilaita 1412 / 837 - Toimintaan osallistui 8.-lk oppilaita 2163 / 2363 - Toimintaan osallistui 9.-lk oppilaita 791 / 709 - SWEMWBS mittarin indeksi 3,69 / 3,69 Toiminta paikkakunnilla - Toiminnassa mukana olleiden paikkakuntien määrä (2015) 18 / (2016) 21 - Perehdytystilaisuuksien määrä 49 / 22 (luku sis. ylein. indik.) - Perehdytyksiin osallistuneiden määrä 414 / 305 (luku sis. ylein. indik.) - Toimintaviikot 24 / 23 - Toimintapäivät 88 / 121 - Toimintaan osallistuneiden koulujen määrä 58 / 44 - Toimintaan osallistuneiden opettajien määrä 322 / 266 - Toiminnan toteutukseen osallistuneiden yhteisöjen määrä 38 / 29 - Toiminnan toteutukseen osallistuneiden henkilöiden määrä 406 / 282</p>
------------------------------	--

## Sisällöstä vastaava yhteyshenkilö

Nimi

Ari Inkinen

Sähköpostiosoite

[ari.inkinen@ymca.fi](mailto:ari.inkinen@ymca.fi)

Puhelin

+358400411690